

3. Local integrity system in Bulgaria: catalogue of good practices. URL: https://transparency.bg/wp-content/uploads/2016/07/2016_Local_Integrity_system_in_Bulgaria_Catalogue_of_good_practices_EN.pdf (дата звернення: 07.09.2024).

4. Інструменти доброчесності в місцевому самоврядуванні. Ч. 1. Муніципальні плани доброчесності. Київ, 2024. 22 с.

5. Методологія оцінки корупційних ризиків в діяльності органів місцевого самоврядування. Київ, 2024. 156 с.

6. Корупційні ризики відбудови об'єктів нерухомого майна, які пошкоджені / зруйновані внаслідок збройної агресії рф: моделювання та пропозиції щодо їх мінімізації / усунення. НАЗК. 2023. URL: <https://nazk.gov.ua/wp-content/uploads/2023/06/vidbudova.pdf> (дата звернення: 10.09.2024).

ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ГАЛУЗІ БУДІВНИЦТВА УКРАЇНИ: ПОВОЄННЕ ВІДНОВЛЕННЯ

Олійник В. В.

Комунальний заклад вищої освіти

«Вінницька академія безперервної освіти», Вінниця (Україна)

e-mail: aspirantovv@gmail.com

Збройна агресія проти України спричинила значні пошкодження та руйнування інфраструктури. Згідно з дослідженнями Київської школи економіки, станом на початок 2024 року прямі збитки, завдані економіці України, становили понад 157 млрд дол. [1]. Загальна оцінка прямих збитків інфраструктури станом на початок 2024 року, згідно з оцінкою Київської школи економіки, наведена в табл. 1.

Таблиця 1. Загальна оцінка прямих збитків інфраструктури станом на початок 2024 року

Тип майна	Оцінка прямих втрат, \$ млрд	Частка, %
Житлові будинки	58,9	37,5 %
Інфраструктура	36,8	23,4 %
Активи підприємств, промисловість	13,1	8,3 %
АПК та земельні ресурси	10,3	6,5 %
Енергетика	9,0	5,7 %
Освіта	6,8	4,3 %
Лісовий фонд	4,5	2,9 %
ЖКГ	4,5	2,9 %
Транспортні засоби	3,1	2,0 %
Охорона здоров'я	3,1	2,0 %
Культура, туризм, спорт	3,1	2,0 %
Торгівля	2,6	1,6 %
Адміністративні будівлі	0,5	0,3 %
Цифрова інфраструктура	0,5	0,3 %
Соціальна сфера	0,2	0,1 %
Фінансовий сектор	0,04	0,01 %
Разом	157,2	100 %

Джерело: складено за [1]

Такі значні збитки потребують концептуально нового підходу до повоєнного відновлення пошкоджених та зруйнованих об'єктів. Необхідне вироблення загальнодержавної концепції повоєнного відновлення зруйнованих чи пошкоджених збройною агресією об'єктів.

Перший крок уже зроблено. Розроблено План відновлення країни, який налічує вже 850 проєктів на загальну суму більш як 750 млрд дол. [2]: «Візія Відновлення України: “Сильна європейська країна – магніт для іноземних інвестицій”». План Відновлення України спрямований на прискорення стійкого економічного зростання. У межах плану визначено перелік Національних програм для досягнення ключових результатів» [2].

Дуже важливо під час побудови цієї концепції врахувати досвід зарубіжних країн із повоєнного відновлення. Зокрема, цікавим є досвід повоєнного відновлення Боснії і Герцеговини, метою якого є національне примирення, реконструкція та інфраструктура, розвиток приватного бізнесу, міжнародна допомога і співпраця, туризм та культурна спадщина [3].

Цікавим також є досвід Японії в економічному розвитку, промисловій модернізації, експортно-орієнтованій політиці та соціальному відновленні. Японія пододала шлях від зруйнованої країни до другої економіки світу [4].

Також доволі цікавим для дослідження є досвід Південної Кореї. Втілюючи в життя свої стратегії післявоєнної відбудови, країна досягла високого економічного розвитку та стала однією з найбільш розвинених країн світу.

Повоєнне відновлення має передбачати собою не просто відтворення пошкоджених і зруйнованих об'єктів до їх первісного стану, а їх повна модернізація, відповідно до новітніх Європейських та світових стандартів. Це потребує значних змін державного регулювання галузі будівництва України:

- приведення діючих та прийняття нових нормативно-правових документів, згідно з новітніми стандартами;
- внесення змін в державні будівельні норми та правила з метою приведення їх до Європейських та світових стандартів в галузі будівництва;
- розроблення принципово нових механізмів залучення інвестицій у повоєнну відбудову;
- спрощення адміністративних процедур для скорочення часу на оформлення необхідних документів;
- оптимізація контролю за процесом будівництва.

Отже, зважаючи на значні пошкодження та руйнування інфраструктури України, вже зараз необхідне вироблення загальнодержавної концепції повоєнного відновлення зруйнованих чи пошкоджених збройною агресією об'єктів, зі врахуванням досвіду зарубіжних країн та зміненням і вдосконаленням державного регулювання галузі будівництва.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ПОСИЛАНЬ

1. Звіт про прямі збитки інфраструктури від руйнувань внаслідок військової агресії Росії проти України станом на початок 2024 року. Київ. 2024. URL: https://kse.ua/wp-content/uploads/2024/04/01.01.24_Damages_Report.pdf (дата звернення: 10.09.2024).
2. План Відновлення України. URL: <https://recovery.gov.ua/> (дата звернення: 10.09.2024).
3. Косаревич С. Післявоєнна відбудова Боснії і Герцеговини. URL: <https://dc.org.ua/news/reconstruction-bosnia> (дата звернення: 10.09.2024).
4. Нова книга про повоєнну відбудову Японії. Японське економічне диво. *Економічна правда*. 22 грудня 2022. URL: <https://www.epravda.com.ua/columns/2022/12/22/695319/> (дата звернення: 10.09.2024).
5. Амелін А. Корея: відновлення повоєнної економіки. *uifuture.org*. 25.03.2022. URL: <https://uifuture.org/publications/koreya-vidnovlennya-povoyennoyi-ekonomiky/> (дата звернення: 10.09.2024).

ПЕРЕДУМОВИ ПОСИЛЕННЯ АВТОРИТАРИЗМУ НА ТЛІ ЗАВЕРШЕННЯ ВІЙНИ

Польовий М. А.

Університет Коменіуса, Братислава (Словацька республіка)
e-mail: 322813@gmail.com

Найбільшим викликом для України у перші повоєнні роки ми передбачаємо авторитарні тенденції, що набуватимуть різноманітних форм і будуть підживлюватися з різних боків суспільного життя.

Власне, складно уявити хоч одну сферу суспільного життя, хоч одну верству суспільства, які не будуть формувати запит на «сильну руку» в тих чи інших формах. Теоретичне обґрунтування зростання авторитарних тенденцій після складної та виснажливої протидії більш сильному суперникові, зокрема після воєнних, дій надає, зокрема, теорія нео-мілітарних демократій, що розробляється школою Р. Бейкера з Університету Торуня.

Основними параметрами, які варто взяти до уваги, вважаємо різноманітні обмеження політичної та громадської діяльності, зокрема свободи слова та преси, свободи релігії, свободи асоціацій та публічних зібрань.

Варто зазначити, що в Україні вже зараз сформувалася значна система обмеження громадських свобод, цілком логічно обумовлена воєнним станом і супутніми потребами підтримки цілісності інформаційного простору в умовах ворожих інформаційних впливів під час війни.

Варто згадати, що напередодні повномасштабного вторгнення Російської федерації в Україну попередні вісім років війни не вплинули на книгодрукування російською мовою книг та журналів. Будь-які обмеження на розповсюдження російських газет / книг були турботою лише ентузіастів. Підтримка українського книговидавництва також була справою ентузіастів, а не державних органів. Навіть після отримання Томосу у 2018 році Українська православна церква Московського патріархату (проросійська) почувала себе цілком впевнено. Навіть більше, про-